

الرقابة على الفتوى واجب المرجعيات الفقهية المعاصرة

الذوادي بن بخوش قوميدي

«الفتوى ركن عظيم في الشريعة» (١)، و«المفتي قائم في الأمة مقام النبي ﷺ» (٢)، وهو «نائب عنه في تبليغ الأحكام» (٣). والإفتاء هو التأطير الشرعي لأفعال العباد في كل زمان ومكان، وهو واجب كفاً منوط بذوي الأهلية الاجتهادية والكفاءة العلمية، ولا حق فيه ولا حظ للدخلاء والغرباء والمتطفلين. ولقد فتح باب الاجتهاد في عصرنا الحاضر على مصراعيه، بعد أن جهدت أجيال من العلماء المجددين في الدعوة إلى تنشيط حركة الاجتهاد الفقهي، ليستوعب الحاجة الفقهية الملحة في واقعنا المعاصر، بيد أن انفتاح باب الاجتهاد أمام المتأهلين له لم يمنع من دخول كثير من المتطفلين الجراء، المسارعين إلى اقتحام ما لا يحسنون وقول ما لا يدركون، إن بجهل أو هوى، فنتج عن ذلك نتائج سلبية كثيرة

المتطفلون ساهموا في الجراءة على أهل العلم والتشويش على عوام الناس ومناقضة سلم الأولويات وإثارة التفرق المذموم

أهلية الاجتهاد حتى لا تُتخذ الفتوى هوية لكل أحد. وفرض الرقابة على الفتوى لا يعني احتكارها من طرف طبقة معينة من الناس، فليس في الإسلام سلطة بابوية تحتكر الفتوى والتوجيه لتمارس بذلك الزعامة الفوقية على الناس، ولكن ضبط الإفتاء بالشروط العلمية والمنهجية مصلحة كبرى تفرضها حرمة الدين ومصلحة العباد.

آليات الرقابة لدى الفقهاء

ولقد أدرك الفيورون على الفقه الإسلامي - من قديم - خطورة الفتوى فوقوا على باب الحذر، واعتمدوا أساليب وآليات شتى لضبط نظام الإفتاء، يمكن أن نسجل منها ما يأتي:

١- اختيار المفتي للاطمئنان

إلى كمال أهليته

كان السلف رضوان الله عليهم

وعلى خلاف كل الصنائع والعلوم والفنون التي لا يقوم عليها إلا المتأهلون، ولا يدخل أبوابها إلا المتخصصون، فإن علوم الدين - ومنها مجال الفقه والفتوى - بقيت دون حراسة من قانون ولا رقابة من سلطان.

ومن هنا تجرأ كل من عن له رأي أو ظهر له نظر في فهم الدين أو تفسير نصوصه، فجهر به، أو سوّد به الصحائف، غير آبه للمسؤولية المترتبة على رأيه أو فتواه، ومن غير احترام للتخصص الذي أصبح اليوم من مسلمات المنهج العلمي المقبول.

وقد نبئت في واقعنا نوابت شتى لا ترعى للفتوى حرمة، ولا للعلماء مقاما، تسارع في الإفتاء، وتسابق فيه الفقهاء، ولا تبني فرعا على أصل، ولا تنهيب من تحريم ولا تحليل، وتخبط خبط العشواء، فتميل ذات اليمين وذات الشمال، على غير هدى ولا ميزان اعتدال، ولا تبالي أن توقع الغريرين والسذج من الناس في تشديد وإفراط أو تسبب وانفراط.

وإن عصرنا - كما لا يخفى - هو عصر التنظيم والتقنين الذي يضبط كل مناحي الحياة، تحقيقا

يختبرون من كان في طريق التأهل للفتيا، حتى إذا حصل الاطمئنان على أهليته لهذا المنصب من كل الجوانب الخلقية والعلمية والمنهجية أذنوا له بمباشرة الإفتاء.

ذكر الإمام أبو الحسن الماوردي أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه مر بالحسن البصري وهو يتكلم على الناس، فاخبره فقال له: ما عماد الدين؟ فقال: الورع. قال: فما آفته؟ قال: الطمع، قال: تكلم الآن إن شئت (٥).

وكان من موازين انتقاء أهل الإفتاء ملاحظة اجتهاد المفتي وآرائه وتقويمها من أهل الخبرة الممارسين، فإذا قلت أخطاؤه، أذن له في الإفتاء، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «إذا كثرت إصابات المفتي وأفتى في عدة مسائل بخلاف السنة لم يمنع من الفتوى مطلقا» (٦).

٢- الإنكار على المفتي الذي لا يحسن الفتوى

وقد شدّد العلماء النكير على من يتولّى الإفتاء وهو لا يحسنه، حتى قال ربيعة بن أبي عبد الرحمن - شيخ الإمام مالك: «لُبَّعُضُ من يفتي ههنا أحق بالسجن من السراق» (٧).

وكان شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله شديد الإنكار على من يفتي الناس وليس بأهل لذلك، حتى إنه كان يحتسب عليهم ويَزَعُهُم عن هذا التكلف لما لا يحسنون، فلما قال له أحدهم: «أَجِئْتُ محسبا على الفتوى؟ قال له: يكون على الخبازين والطباخين محتسب ولا

يكون على الفتوى محتسباً؟ (٨).
وصدق الإمام ابن تيمية في هذه الموازنة، فإن شأن الفتوى ليس بأهون من شأن الخبز والطبيخ، وإن سلامة الأديان لاشك أولى من سلامة الأبدان.

وفي مقارنة الإمام الكاساني الحنفي بين ضرر المفتي الماجن وضرر الطبيب الجاهل شاهد آخر لموازنة الإمام ابن تيمية السابقة، يقول الكاساني رحمه الله: «المفتي الماجن يفسد أديان المسلمين، والطبيب الجاهل يفسد أبدان المسلمين» (٩).

والمفتي الماجن «هو الذي يعلم الناس الحيل الباطلة، وقيل: الجاهل الذي يفتي عن جهل ولا يبالي أن يحرم حلالاً أو يحل حراماً، والماجن هو الذي لا يبالي ما صنع» (١٠).

ومُعْتَمَد المفتي الماجن في ذلك الشبّه الباطلة والتأويلات الفاسدة، وغرضه إرضاء الناس بما يشتهون.

والمفتي الجاهل والمفتي الماجن كلاهما لا يصلح لمنصب الإفتاء، ومن لا يصلح للإفتاء يجب منعه منه (١١).

٣- الاحتساب على المفتين

ويبدو أن التطفل على الفتيا لم يسلم منه زمان، ولهذا استدعى تدابير وإجراءات احتياطية وعلاجية، فتجد ذلك عند أوائل المنظرين لنظام الإفتاء من قديم، إذ لم تقف جهود العلماء عند الإنكار والزجر باللسان، بل تعدت ذلك إلى تدخل الدولة بالتشريع الملزم والعقاب الملمج، من خلال نظام الحسبة (١٢).

ونظام الحسبة هو الإنكار الرسمي لما يقع من انحرافات في شتى مجالات الحياة، والاحتساب على المفتين فرع من الاحتساب العام، وهو النظام الذي يظهر فيه التعاون بين جهود العلماء وسلطة



الحكام، حراسة لمقاصد الشرع ومصالح الخلق.

والاحتساب على المفتين يبدأ بإنكار أهل العلم، وينتهي بتأديب السلطان.

٤- تضمين المفتي الضرر

الحاصل من فتياه

لقد نص المنظرون لنظام الإفتاء من قديم أن المستفتي (وهو العامي) إذا عمل بفتيا المفتي فحصل منه تلف أو ضرر، فإن المفتي يتحمل مسؤولية التعويض عن الضرر، إذا ظهر أن خطأه كان من قبيل المخالفة للأدلة والأحكام القطعية، هذا إذا كان المفتي أهلاً للفتوى أما إذا لم يكن أهلاً فإن البعض يحمل المسؤولية للمستفتي لتقصيره في تقليد من لم يكن أهلاً للإفتاء، والبعض الآخر يحمل المسؤولية للمفتي ويكلف ضمان ما أُلّف بفتواه «لأنه تصدى لما ليس له بأهل، وغر من استفتاه بتصديه لذلك» (١٣).

٥- التعزير البليغ والزجر الشديد

ومع الضمان نصّ الفقهاء أيضاً على أن من تسوّز منصب الإفتاء دون أهلية فإنه يلزمه التعزير البليغ والزجر الشديد

مسؤولية الجماهير

ومع أن الرقابة الواعية من جماهير المسلمين لها في أغلب الأحيان الحكم العادل على

من يتصدى للإفتاء وتمييز من هو أعلم وأقوم إلا أن سهولة انخداعهم تجعلنا نخاف على مسار الإفتاء والتوجيه، وقد شهد واقفنا المعاصر - شهادة عدل - على وقوع كثير من الانحراف بسبب فتوى، دون أن يفطن عوام الناس إلى مآلاتها المضارة.

مسؤولية العلماء

والتعويل الأكبر يقع على العلماء، لأن الحكام والعوام - في واقعنا المعاصر - قليلو العلم، ضعيفو الفهم، لا يضطلعون بما يضطلع به العلماء، في مجال الفقه والإفتاء، ولا يدركون حيثيات المنهج السليم الذي ينبغي الاحتكام إليه في ضبط الفتوى وتمحيص الصواب من الخطأ.

وبالنظر إلى انشغال الحكام وسهولة انخداع العوام فإن التعويل الأكبر يبقى على المرجعيات الفقهية، ممثلة في المجالس والمجامع الفقهية العالمية والمحلية، فهي من ينبغي أن تراقب الفتوى فتتظر في ممارسة المفتين أفراداً وجماعات، بما لها من سلطة معنوية، وإذا أضفنا إلى ذلك سلطة الإلزام القانوني والقضائي التي يكفلها الحاكم أمكن أن نجنب الفتوى الكثير من المزالق والانحرافات، سواء بالتبنيه للفاصلين والجاهلين، أو الزجر للسفهاء والمتماجنين، أو الردع للجرأء المغرورين.

هوامش

- (١) المنحول من تعليقات الأصول، لأبي حامد الغزالي، ص ٤٦٢. تحقيق د. محمد حسن هيتو، دار الفكر - دمشق ط ٢٠٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- (٢) الموافقات في أصول الفقه، للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي، ج ٤، ص ٢٤٤، تحقيق الأستاذ عبد الله دراز، طبعة دار المعرفة - بيروت.
- (٣) السابق، ج ٤، ص ٢٤٥.
- (٤) الأحكام السلطانية والولايات الدينية، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي (ت ٤٢٠هـ)، ص ٩٦٢، تحقيق سمير مصطفى رباب، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- (٥) مجموع فتاوى شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الدمشقي (ت ٧٢٨هـ)، ج ٢٧، ص ٣١١، تحقيق عبد الرحمن محمد قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، مكتبة ابن تيمية - الرياض.
- (٦) إعلام الموقعين لأبن القيم، ج ٤، ص ٢٦٢، حققه وعلق عليه وعمل فهارسه عصام فارس الحرستاني، خرج أحاديثه حسان عبد المنان دار الجيل - بيروت، ط ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- (٧) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين الكاساني (ت ٥٨٧هـ)، ج ٧، ص ٩٦١، دار الكتاب العربي - بيروت، ط ١٩٨٢م.
- (٨) المبسوط، لشمس الدين السرخسي (ت ٤٩٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م - ج ٢٤، ص ١٥٧، بتصرف يسير.
- (٩) انظر: نظام الإفتاء، د. عبد الكريم زيدان، ص ٨٥، دار البعث - قسنطينة - الجزائر ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥هـ.
- (١٠) الحسبة: هي أمر بالمعروف إذا ظهر تركه ونهي عن المنكر إذا ظهر فعله. انظر: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، لأبي الحسن الماوردي، ص ٦٢.
- (١١) صفة الفتوى، لابن حمدان الحنبلي، ص ٣١.
- (١٢) قواعد الفقه، محمد عيم الإحسان المجدي البركتي الحنفي، ص ٦٦٥، الصدف بيلشرز - كراتشي - باكستان، ط ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
- (١٣) الفقيه والمتفقه، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، المعروف بالخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ)، ج ٣، ص ١٥٤، تحقيق عادل بن يوسف العزازي، دار ابن الجوزي بالسعودية، سنة ١٤١٧هـ.
- (١٤) السابق، ج ٣، ص ٥٥١.